

Вера Петрашкова

Прогулки по адресам июльских новостей. Новосибирск, август, 2021 г.

Июльские новости Новосибирска я выбирала уже в августе. Две заинтересовали особенно, потому я решила посмотреть сама на то, о чем написал интернет.

О том, что в Академгородке активизировалось движение по раскрашиванию хозяйственных построек, а точнее, электроподстанций, я упоминала еще в июне. В конце июня – начале июля **проходил фестиваль “Граффит науки”**.

Результатом нынешнего фестиваля должны были стать пять муралов по мотивам открытий новосибирских ученых. Идеи работ обсуждали, эскизы выставляли на голосование в интернете.

В отличие от классического стрит-арта эти граффити согласованы со всеми инстанциями – от хозяев трансформаторных будок до контролирующих органов. Есть даже заключение о том, что научный стрит-арт не противоречит охранному статусу Академгородка (<https://nsknews.info/materials/granit-nauki-fantasticheskie-graffiti-ukrasili-steny-v-akademgorodke/>).

Но оказалось, что труднее всего было договориться с жителями окрестных домов.

Самое большое противодействие вызвал мурал, посвященный исследователям Пазырыкской культуры под названием “Принцесса Укока”. Один житель Академгородка увидел на картине “висельника” и предложил покрыть поверхность зеленой краской.

Выяснилось, что на стене изображены различные артефакты, найденные при раскопках Пазырыкских курганов на плато Укок в Горном Алтае. Посередине изображена принцесса. Ее мумия обнаружена в захоронении. На голове у нее головной убор, который приняли за петлю (<https://www.om1.ru/news/society/235049-shokiruet-deteji-zhiteli-novosibirskogo-akademgorodka-negodujut-iz-za-skandalnogo-graffiti/>).

В результате эта картина сменила “место прописки”. Кураторы нашли другой адрес, который посчитали даже более подходящим, так как по соседству находится дом Натальи Полосьмак, которая как раз и обнаружила легендарное захоронение принцессы Укока.



Но на будке по первому адресу нарисовали, судя по картинке в интернете, страшенького черного персонажа с трезубцем. Адрес двора с протестующими жителями не был указан. Но мне “чертик с трезубцем” показался знакомым. Он появился на электроподстанции, стоящей во дворе моей сестры (левая и центральная картинки сверху). Обнаружив эту картинку, я удивилась другой картинке в интернете (справа сверху). Именно ее считают началом конфликта. Но, судя по всему, это фотошоп. Будку во дворе сестры только загрузили. Закрасить ее целиком не успели (два раза в неделю мы с сестрой гуляем по двору и картину ни в каком виде не видели). Так что я не знаю, где уж тот житель узрел картину про Пазырыкские курганы. Что стало реальной причиной конфликта, я не поняла.

И все же

2 августа департамент культуры, спорта и молодежной политики мэрии Новосибирска опубликовал извещение о планируемом демонтаже панно в Академгородке.

Основанием для такого решения стал акт администрации Советского района: размещение рисунков “не соответствует требованиям Положения о порядке размещения элементов монументально-декоративного оформления”. Сообщалось также, что через

публикацию извещения мэрия инициирует общественное обсуждение: каждый житель Новосибирска, а также общественные организации, предприниматели, юридические лица и экспертные организации могут высказать своё мнение о планируемом демонтаже панно (<https://sib.fm/news/2021/08/04/graffiti-novosibirskih-hudozhnikov-hotyat-zakrasit-v-akademgorodke>).

Честно говоря, я была согласна с теми, кто говорит, что есть другие хозяйственные постройки в городе, которые разрисованы малоэстетичными картинками и расписаны непристойными текстами, но мэрия выбрала для критики именно последние граффити.

Департамент культуры предписал все замечания и комментарии, голоса в поддержку граффити или против них, собрать до 15 августа. Потому, пока картины не уничтожили, я пошла на них смотреть – хотелось все увидеть самой. Результатом “Граффита науки” стали ЧЕТЫРЕ работы, а не пять, как планировалось.

Начала я со скандального граффити на тему раскопок Пазырыкских курганов **“Принцесса Укока”** (автор Алексей Аверченко).



На верхних картинках то, что я увидела на Золотодолинской, 26. На задней стене будки мне

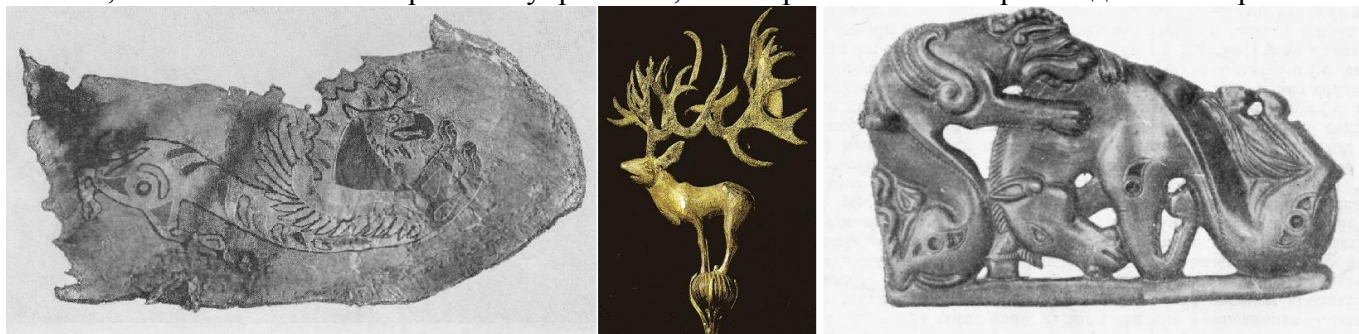


понравился зайчик (правая верхняя картинка). А изображения на главной картине я решила сравнить с теми рисунками, которые представляет интернет в рассказах о Пазырыкских экспедициях.

Слева принцесса Укока, а точнее – изображение знатной женщины, захороненной 2500 лет назад

(<https://zen.yandex.ru/media/onaltay/glavnaia-zagadka-altaia-princessa-ukoka-chast-2-5af574a9799d9d79839e7fb4>). На граффити удивительный головной убор, конечно, выглядит примитивным. Я мумию принцессы видела в музее Академгородка.

Помню, что ее тело было покрыто татуировками, некоторые из них воспроизведены на картинке.



На картинках предыдущей страницы орлиный грифон, олень и крылатый лев, напавший на коня. По-моему, они чем-то походят на персонажей, изображенных на граффити.

Посмотрела я на граффити, но так и не поняла, чем уж так возмутило оно жителя Академгородка.



Второй мурал на электроподстанции рядом с домом Ученых, 5, созданный Реной Авериной, называется **“Пазырыкская культура”** (верхние картинки). По словам организаторов фестиваля, в этой росписи есть и этнические, и конструктивистские мотивы, она напоминает советское монументальное искусство. Представитель Института археологии на открытии работы 11 июля отметила близость граффити к скифо-сибирскому звериному стилю в изображении животных. Пазырыкская культура – это археологическая культура железного века (VI–III вв. до н. э.). Носители этой культуры обитали на смежных территориях нынешних России (плато Улаган, Укок), Казахстана и Монголии

<https://2gis.ru/novosibirsk/search/граффити%20на%20ученых%205/geo/70030076297135972/83.106352%2C54.834281?m=83.107436%2C54.834142%2F17>.

Возможно, чей-то глаз эта картина не радует. Но я не могу понять, чем она может быть хуже стены с начертанными на ней номерами телефонов кредитных организаций. На граффити рука не поднимется клеить разные объявления-листочки.

Третий мурал появился на электроподстанции на улице Золото долинской между домами 3, 5 и 7. У этой работы даже есть название – **“ГМО”**. Автор Лиза Азил, (художница подписывает



свои работы Azil Attack) посвятила граффити генно-модифицированным организмам. *Художница иронизирует над мнением, будто ГМО меняет и деформирует людей, и призывает задуматься о том, что, в конечном счете, ГМО – это своеобразный диалог между нами и другими организмами, между современной наукой и будущим* (<http://www.sib-science.info/ru/news/nauchnoe-graffiti-10082021>).

Когда я рассматривала эту картину, я не знала ее названия. Но какие-то мысли о взаимодействии человека и природы это граффити навеяло. И цвет работы понравился. А потом прочитала

“ГМО – это просто взаимодействие природы и человека, ускоренная людьми биологическая эволюция”, – замечает художница. Мы вместе создаем что-то новое для нашего прекрасного мира. Фиолетовый цвет в росписи – мистичность, загадка. Это такой вопрос в цвете “Что же с нами дальше будет?”. Небесные тела освещают нам путь, и под этим светом люди и растения ведут диалог о совместной работе.

В защиту того, что граффити не портят постройки, хочу сказать, что авторы работ даже сохранили информацию об организациях, обслуживающих электроподстанции (правая картинка на предыдущей странице).



Работа, которая, как мне показалось, не вызвала отрицательной реакции, выполнена Светланой Соловьевой рядом с домом №34 на улице Золотодолинской. Она носит название **Молекулярно-лучевая эпитакия** (верхние и нижние картинки).



Ничего не зная про молекулярно-лучевую эпитаксию, вопросами которой занимаются с 1970-х годов в Институте физики полупроводников, я решила, что хотела бы, чтобы в моем дворе электроподстанцию разрисовали с использованием элементов “эпитаксии”. Я согласна каждый день видеть эти фантастические механизмы, а не серые бетонные стены будки, на которой то и дело возникают глупые (если не скабрзные) надписи.

Старший научный сотрудник ИФП СО РАН Вячеслав Тимофеев описал граффити так:

На мурале красуются планеты. У нас в институте, действительно, есть космическая программа, связанная с МЛЭ: создание высокоэффективных солнечных элементов батарей в открытом космосе. Используя молекулярный экран, движущийся с первой космической скоростью, можно создать кильватерную область, практически лишенную вещества. При создании вакуума, необходимого для МЛЭ, на Земле мы сталкиваемся со сложностями, связанными с молекулярным фоном от стенок ростовой камеры (<http://www.sib-science.info/ru/news/nauchnoe-graffiti-10082021>). Мудрено, но и картины на будке совсем простыми не назовешь.

18 августа 2021 года завершились общественные слушания, поставившие точку в споре о судьбе работ фестиваля “Граффит науки” этого года.

За сохранение работ фестиваля горожане отправили около 400 письменных обращений, многие из которых были подписаны не одним человеком, а группами людей. Против граффити было только одно заявление. 18 августа 2021 года общественные слушания завершились и, судя по результатам, аргументация защитников научного стрит-арта была намного убедительнее. В этот же день художественный совет при мэрии большинством голосов согласовал работы фестиваля (<https://ksonline.ru/419507/raboty-novosibirskogo-festivalya-nauchnogo-strit-art-a-udalos-zashhitit-blagodarya-podderzhke-gorozhan/>).

Мне была интересна аргументация противника граффити. Нашла. Оказывается, главным доводом были не сюжеты, не художественная ценность, а техника безопасности при выполнении работ (<https://sib.fm/news/2021/08/17/tolko-odin-chelovek-progolosoval-protiv-nauchnogo-graffiti-v-akademgorodke>).

Свою позицию он аргументировал тем, что такие граффити относятся к работам, связанным с повышенной опасностью: они выполняются на высоте и вредными веществами (токсичными красками). Также новосибирец подчеркнул, что площадки около трансформаторных будок не оборудованы санитарно-бытовыми помещениями и устройствами.



Казалось бы, отстояли граффити. Но “Принцессу Уоку” все же испортили – поверх картины написали “исторический” текст, который красовался на будке раньше.

Как говорится, не бюрократы, так вандалы отметились картинах “Граффита науки” 2021 года (<https://vn.ru/news-skandalnoe-graffiti-s-altayskoy-printsessoj-v-akademgorodke-isportili-vandaly/>).

Оказалось, что пятый мурал, который планировали создать летом этого года, не появился на Детском проезде, 9, потому что художники не смогли приехать в Новосибирск.

Граффити **“Биотопливо”** было одобрено жюри. Потому его создание запланировали на конец августа (<https://ndn.info/novosti/51379-v-akademgorodke-poyavitsya-novoe-graffiti-gde-i-chtogarinarisuyut-khudozhniki>).

Появится ли эта работа теперь, я с уверенностью сказать не могу. Но надеюсь, что где-нибудь появится,



Следующую выездную прогулку я совершила по ландшафтному парку “Сияние”, о существовании которого прочитала в июльских городских новостях (<https://ngs.ru/text/gorod/2021/07/23/70038896/>). Для этого я отправилась на автобусе №15 от железнодорожного вокзала на улицу Кедровую.

Я вышла из автобуса раньше на одну остановку (нужно было доехать до “Улицы Павлова”), потому шла вдоль глухого высокого забора, отделявшего парк от улицы Добросельской. В какой-то момент я даже засомневалась, что попаду в парк – вдруг в него можно войти только по особому пропуску или бронировать посещение заранее. Но, в конце концов, я обнаружила вход со стороны улицы Курако. И проникла в парк.



Бросая взгляд на стенды и таблицы, а затем, уже дома, листая интернетовские статьи, я узнала, что Новосибирский центр природного земледелия с названием “Сияние” был создан в 2002 году. Тогда центр занимался производством микробиологических средств защиты растений (<https://www.kommersant.ru/doc/2219165>). В 2013 году на месте свалки мусора вдоль улицы Кедровой началось создание “Учебного ландшафтного парка” (<https://sianie54.ru/about/landscape-park/>).

Цель создания общественного парка – показать примеры методов благоустройства садовых и приусадебных участков, придомовых территорий возле многоквартирных домов, территорий организаций и населенных пунктов. И тем самым побудить их владельцев и руководителей навести красоту на своих участках земли.

Статью с картинками о процессе превращения свалки в парк я тоже нашла (<https://sianie1.ru/articles/article/novosibirsk.html>). Меня поразила фраза о 127 КАМАЗах мусора, вывезенного с территории, которую я прочитала еще в июле.

Я пришла посмотреть полученный результат.

Первую часть парка я бы назвала “Садом камней”, а точнее – садом, который растет среди камней (картинки на следующей странице).



Тут довольно много разных хвойных деревьев и кустов. Есть растения, напоминающие хвойные: на вид серьезные колючие иголки, а притронешься – мягкие такие иголочки. И есть какая-то камнеломка с крошечными цветочками. По-моему, на правой нижней моей картинке эти цветочки представлены в натуральную величину.



Жалко, что растения практически не подписаны. Горная сосна растет в горшке, стоящем возле павильона, в котором представлены продаваемые экземпляры растений. Потому сосну подписали (левая картинка внизу). А вот растение на правой нижней картинке было безымянным, и я его назвала улиткой, которую оно мне напомнило.



В парке проложены дорожки, по которым можно гулять, рассматривая растения. Если уто-

мишься, присаживайся на скамейку и отдыхай. Заинтересовался каким-то кустом, деревом, цветком – заходи в магазин и покупай. На правой нижней картинке совсем новый благоустроенный участок, на котором, как я поняла, планируют высадить сирень. Пока он частично занят огородными растениями.



Яблоневый участок (плодовый) появился в парке в 2015–2016 годах (левая и центральная картинки внизу). Там же высажены ягодные кусты и другие плодовые деревья. А я, увидев вольно растущий куст с бело-зелеными листьями (правая картинка внизу), решила, что высажу во двор растение, которое успешно развивается у меня дома в горшке – оно уже скоро упрется в потолок.



Первым в 2014 году появился розовый сад. Сегодня, как говорят, в нем насчитывается около 300 сортов английских, французских, немецких и других роз. *Все они цветут все лето, плав-*



но меня палитру от кристально-белых к насыщенно-бордовым и фиолетовым. Еще примерно 400 сортов ждут, когда их высадят в грунт.

Меня сразили розовые деревья (левая картинка сверху) и розы, прямо на кустах образующие большие букеты (центральная и правая картинки сверху).



Цветовое разнообразие роз так велико, что можно устраивать фотосессии, участники которых найдут для себя нужный оттенок по личному пристрастию, по цвету платья и сумочки. Можно даже фотографировать любимых домашних животных среди роз, если только те не воспротивятся (<https://zen.yandex.ru/media/id/5aa6634fc3321b490b7903d8/vashe-foto-v-rozah-landshaftnyi-park-v-novosibirske-60f6a0817676f26b88ed9239>).



А меня очаровали розы с оранжевым отливом и розы, похожие на георгины (верхние картинки).



Красавицы гортензии так хороши, что я просто стала завидовать – у меня во дворе в этом году первый раз за 4 года появилась одна кисточка (прежние три куста просто засыхали). А тут красота!

Другие цветы в парке тоже чрезвычайно хороши. На следующую страницу попало буйство

флоксов, лилии и розовая рудбекия.



Я долго-долго ходила кругами около медоноса, облепленного пчелами, шмелями и бабочками (нижние картинки). Кусты гудели. Насекомые так были сосредоточены на растениях,



что гуляющие рядом люди их вовсе не интересовали. Дома я долго искала название медоноса.



Не нашла. Почему не спросила у работников парка, не понимаю.

Еще меня заинтересовали подпорки для растений, которые используются в парке (левые картинки).

Недаром парк называется учебным. Можно почерпнуть много разных идей и увидеть полезных деталей.

Есть повод съездить в парк еще раз.

Была у меня в августе еще одна знаменательная прогулка. О ней речь отдельная.